

Projectplan Recovery and Resilience Plan (RRP)

Concept 13 november 2020

Aanleiding

Nederland ontvangt naar verwachting ongeveer €6 miljard aan subsidies uit de nog op te richten *Recovery and Resilience Facility* (RRF) van de Europese Commissie. Om dit geld te ontvangen moet Nederland een herstelplan, inclusief doelen en mijlpalen, indienen bij de Commissie. EZK coördineert dit in nauwe samenwerking met FIN. In de two-pager, vastgesteld in de REA van 10 november jl., staan de grote lijnen beschreven om tot een Nederlands herstelplan te komen. Deze notitie gaat verder in op dit proces.

Beslispunt

1. Bent u akkoord met het projectplan en de bijbehorende deadlines (zie tabel 1 en 2)?
2. Bent u akkoord met het gebruiken van het concepttoetsingskader bij het toetsen van voorstellen (zie toelichting, paragraaf 1.2)?

Discussiepunt

3. Wilt u een minimumbedrag hanteren bij het indienen van voorstellen, en zo ja, hoe hoog (bijv. €100 miljoen)?

Kernpunten

- De eerste stappen tot het indienen van het herstelplan zijn gezet. Op 16 september heeft er onder voorzitterschap van 10.2.e een directeurenoverleg plaatsgevonden waarin de RRF-criteria voor Nederland zijn besproken. Op 18 september heeft er in MFK-verband (AZ, BZ, FIN, EZK, SZW) een BWO plaatsgevonden, waarin besproken is dat dit kabinet geen aanvullende hervormingen zal doen. Op 13 oktober spraken 10.2.e (EZK/AEP) en 10.2.e (FIN/BFB) met 10.2.e Europese Commissie. Op 10 november is de two-pager zoals vastgesteld door MFIN en MEZK besproken in de REA. De REA-conclusies zijn vastgesteld in de MR van 13 november.
- In de two-pager wordt er een voorstel gedaan om de voorbereidingen voor een RRP te starten langs de volgende twee sporen:
 1. FIN inventariseert bestaande en reeds voorgenomen investeringen en hervormingen om tot een eerste concept RRP te komen. EZK en FIN vervolmaken het eerste concept RRP om met de PV in Brussel de informele dialoog met de Europese Commissie te starten. Dit concept zal uitsluitend bestaande en reeds voorgenomen maatregelen bevatten.
 2. Parallel hieraan brengt EZK, in nauwe samenwerking met FIN, als coördinerend ministerie nieuwe doelmatige investeringen in kaart die aansluiten bij de criteria, zoals opgenomen in het concepttoetsingskader (zie onder). Deze inventarisatie zal EZK ten behoeve van de formatie bundelen, om onderdeel te vormen van het pakket dat via MinFin tijdens de formatie beschikbaar wordt gesteld.
- Deze notitie schetst een overzicht van de verschillende werkzaamheden die verricht moeten worden tot en met de indiening van een Nederlands RRP (zie tabel 1 en 2). Zie bijlage 1 voor een uitgebreid overzicht van alle RRP-werkzaamheden.
- Na indiening van het plan volgt de uitvoering. Ook daarvoor volgen verschillende werkzaamheden, zoals rapportage over de voortgang van mijlpalen en doelstellingen en precieze afspraken rond voorschotten en betaling. Nadat de inhoud van het Nederlands RRP helder is kan hier een definitieve governance structuur voor worden opgezet. Nu al is in de verschillende documentatie van de Commissie meer informatie te vinden over de uitvoering van plannen.¹

¹ Zie document "appreciation guidance" dat eerder is verspreid.

Tabel 1. Planning voor zover bekend voor Spoor 1: conceptplan met bestaande investeringen en hervormingen

Wat	Wie	Wanneer Q4 2020
FIN start inventarisatie van bestaande en reeds voorgenomen hervormingen en investeringen	FIN	Reeds in gang gezet
Start dialoog CIE (10.2.e) en NL (10.2.e)	EZK/FIN, CIE	Reeds in gang gezet
Afspraak met Commissie, informeel toetsen voorlopig overzicht van bestaande maatregelen	EZK/FIN	Begin december 2020
Feedback van de CIE meenemen richting formatie	EZK/FIN	Q1 2021

Tabel 2. Planning voor zover bekend voor Spoor 2: inventarisatie additionele investeringen (Investeringslijst)

Wat	Wie	Wanneer
Behandeling two-pager in REA	Ministers	10 november 2020
Directeurenoverleg en start van uitvraag investeringsprojecten	Departementen en EZK	18 november 2020
Deadline voor indienen projecten bij EZK (AEP)	Departementen	18 december 2020
Eerste toets van projecten op RRF-criteria langs toetsingskader (IRF voor punt 9 en 10, overige voor AEP)	EZK/FIN	4 januari - 22 januari
Directeurenoverleg om eerste oogst te bespreken. Optioneel beslispunt: maatregelen uit inventarisatie direct informeel toetsen bij de Commissie	Departementen	27 januari 2021
Feedback richting departementen versturen, optie tot verbetering		27 januari 2021
Departementen kunnen voorstellen verbeteren	Departementen	27 januari- 17 februari 2021
Tweede toets op verbeterde voorstellen		
Groslijst omzetten naar iets overzichtelijks + teksten onder fiches harmoniseren	EZK	17-24 februari 2021
Directeurenoverleg: eindconcept Investeringslijst bespreken	Departementen	26 februari 2021
Maatregelen uit inventarisatie informeel toetsen bij de Commissie	EZK/FIN	1-5 maart 2021
Feedback van de Commissie op investeringen en hervormingen meenemen bij eindconcept Investeringslijst voor de formatie	EZK/FIN	19 maart 2021
Proces starten om document richting formatie te krijgen	FIN	Q1 2021 (eind maart)

Tabel 3. Besluitvorming en indiening van een Nederlands RRP + verantwoording

Formatie		
Relevante additionele maatregelen uit regeerakkoord informeel toetsen bij de Commissie	EZK/FIN	Q2-3 2021
RA-onderdelen in lijn met RRF-criteria meenemen bij het RRP	EZK/FIN	Q3-4 2021
Inhoud van RRP agenderen in onderraad (RFEZIL/MR)	EZK/FIN	Q3-4 2021
RRP schrijven en behandeling in de RFEZIL/MR (alternatief Coco -> MR)	EZK/FIN	Q3-4 2021
RRP-behandeling in de Kamer	EZK/FIN	Q3-4 2021
Verzenden definitief plan naar Brussel	EZK/FIN	15 oktober 2021-30 april 2022
Vervolg		
Updates van RRP richting Brussel, vergelijkbaar met jaarlijks NHP (governance structuur gebruiken van	EZK in samenwerking met	Halfjaarlijks

Europees Semester met contactpersonen per departementen)	andere departementen	
Aanvraag betalingen van tranches op basis van behaalde mijlpalen en doelstellingen	FIN	Halfjaarlijks

Toelichting

Organisatie van werkzaamheden RRP (oktober 2020 t/m indiening plan in het najaar)

1. Nationale coördinatie RRP (september 2020 – indiening), EZK

Werkzaamheden:

- (1) Aanspreekpunt interdepartementaal.
- (2) Procesmatige en inhoudelijke coördinatie. Verantwoordelijk voor spoor 1 (FIN met EZK) en spoor 2 (EZK met FIN).
- (3) Eindproduct: RRP afleveren waarmee €6 miljard opgehaald kan worden middels het behalen van realistische mijlpalen en doelstellingen.

1.1 Nationaal: secretariaat directeurenoverleg, EZK/AEP

Het directeurenoverleg dient als eerste RRP-overlegsgremium. Binnen dit orgaan worden o.a. de EU-criteria, inventarisatie, NL-inzet en het eindproduct besproken. Werkzaamheden:

- (1) Eerste interdepartementale aanspreek/-informatiepunt voor het RRP en interdepartementale contacten onderhouden.
- (2) Tijdig signalen opvangen bij stakeholders (CIE, interdepartementaal, veld, lidstaten) en agenderen indien nodig.
- (3) Stukken schrijven, afstemmen, agenderen en proceszaken regelen.
- (4) Duur directeurenoverleg: september tot en met februari, wordt hervat na de formatie.
- (5) Eindproduct: RRP klaar voor politieke besluitvorming

1.2 Spoor 1: Inventarisatie bestaande maatregelen voor concept RRP (oktober 2020 – januari 2020), AFEP, IRF, BFB, in nauwe samenwerking met EZK

Werkzaamheden:

- (1) FIN inventariseert bestaande en reeds voorgenomen investeringen en hervormingen
- (2) FIN stemt dit af met de directies FEZ en RRP-contactpersonen van elk departement.
- (3) De inventarisatie wordt gebruikt om met de PV in Brussel de informele dialoog met de Europese Commissie te starten zodat er gekeken kan worden in hoeverre maatregelen kwalificeren voor een eventueel RRP.
- (4) Feedback van de Commissie wordt meegenomen richting formatie.

1.3 Nationaal: Toetsing voorstellen (EZK, nauwe samenwerking met FIN (IRF)) om voorstellen te toetsen, EZK/AEP

Er wordt een feitelijke check gedaan op voorstellen (inhoud en EU-criteria). Denk hierbij aan voorstellen die compleet en voldoende onderbouwd zijn, waarbij de beschreven effecten logisch volgen uit het instrument en of investeringen in lijn zijn met de CSR's voor NL en de EU-criteria voor investeringen. Ook wordt getoetst op doelmatigheid.

Het proces gaat als volgt:

- (1) Beoordelen maatregelenlijst. Hierna volgt feedback richting een departement. Een departement heeft drie weken de tijd om voorstellen te verbeteren. Indien het lukt wordt het meegenomen.
- (2) Eindproduct: groslijst met maatregelen met bijbehorende fiches. De lijst en de fiches worden door het secretariaat van het directeurenoverleg overzichtelijk gemaakt en besproken in het directeurenoverleg voordat het naar de formatie wordt verstuurd.

Openstaande punten m.b.t. ambtelijke werkgroep:

- (1) Contact opnemen met het CPB over mogelijke rol.

Beslispunt 2 - concepttoetsingskader ambtelijke werkgroep

Voorstellen onder spoor 2 worden onder andere getoetst op de volgende punten:

1. Draagt de maatregel bij aan, en is daarmee het beleidsdoel in lijn met, de geïdentificeerde beleidsprioriteiten van de RRF? Geeft de maatregel invulling aan een landspecifieke aanbeveling?
2. Is de totale budgettaire omvang van de maatregel minimaal 100 mln.?
3. Klopt de beleidstheorie en daarmee de verwachte werking en doeltreffendheid van de maatregel?
4. Is er sprake van additionaliteit t.a.v. bestaande EU-financiering?
5. Voldoet maatregel aan overige relevante EU-wetgeving (bijv. regels omtrent staatsteun)?
6. Is de maatregel uitvoerbaar binnen drie jaar? En realiseerbaar voor juni 2026? Is duidelijk hoe dit kan worden gewaarborgd (gezien de strenge criteria van CIE)? Wanneer worden effecten verwacht?
7. Is de verwachte maatschappelijke impact op relevante dimensies van brede welvaart op de korte en lange termijn realistisch?
8. Zijn er vooraf realistische en meetbare mijlpalen en doelstellingen bedacht bij dit voorstel die aansluiten bij de richtsnoeren van de CIE?
9. Is de maatregel doelmatig?
10. Zijn de budgettaire effecten realistisch (gezien de strenge criteria van CIE)?

Overige aspecten die apart bekeken worden binnen het toetsingskader:

11. Is er synergie (zijn er kansen voor samenwerking) met andere sectoren en overheden (bijv. grensoverschrijdende projecten of versterking van regionale programma's)?
12. Is de investering/hervorming te koppelen aan een hervorming/investering?
13. Leidt de maatregel tot een verbetering van sociale en regionale cohesie?

1.3. Politieke besluitvorming inhoud RRP (piek na de formatie Q3-4 2021), EZK/AEP, FIN/AFEP
Werzaamheden:

- (1) RA-onderdelen toetsen bij de CIE voor RRP relevantie.
- (2) FIN en EZK kijken welke maatregelen het beste passen binnen een plan.
- (3) Agendering conceptplan onderraad.

1.4. Schrijven en indienen van een herstelplan, EZK/AEP

Het RRP bestaat uit veel hoofdstukken en bewijslast richting Brussel. Wordt wellicht een intensief schrijfp proces, waarbij het gros pas kan worden geschreven na besluitvorming.

- (4) Inhoud herstelplan omschrijven naar een plan.
- (5) Aanvullende analyses verzorgen. Hiervoor definitieve guidance Commissie afwachten.
- (6) Herstelplan via de COCO naar de MR
- (7) Kamerdebatten voorbereiden en coördineren.
- (8) Definitief plan versturen naar Brussel.

1.5. Halfjaarlijkse verantwoording richting Brussel (voorjaar en najaar), EZK/AEP (bewijslast bij departementen en samenwerking met IRF)

Soortgelijk proces als het NHP, verschil is echter dat het halfjaarlijks is. Vooraf goede procesafspraken met departementen leiden tot een efficiënt proces. Voor de rapportage over

mijlpalen en doelstellingen lijkt een rol weggelegd voor EZK en betreffende departementen. Voor controle op bedragen lijkt een rol weggelegd voor IRF.

2. Coördinatie RRP internationaal (september 2020 - maart 2021), EZK/DEIZ in nauw overleg met FIN/BFB en BZ

Werkzaamheden:

- (1) Inzet NL rondom RRP in Brussel coördineren en schakelen met relevante partijen.
- (2) Contacten met de Europese Commissie via de PV (10.2.e).
- (3) Nauw overleg tussen nationaal en internationaal RRP-team
- (4) Contact faciliteren met SECGEN, in nauw overleg met nationaal/PV.
- (5) Contacten met andere landen onderhouden.
- (6) Laatste stand van zaken in Brussel coördineren en agenderen bij nationaal indien nodig.